

آراء في تاريخ دولة المماليك البحرية

بقلم

الدكتور علي إبراهيم حسن

مدرس التاريخ الإسلامي بكلية الآداب بجامعة مؤاد الأول

[بحث مستخرج من مجلة كلية الآداب ، المجلد السابع ، سنة ١٩٤٤]

مطبعة الاعتماد بشاح حسن الأكبر بمصر لصاحبها محمد المحضى

إهداء ٢٠٠٨

الأستاذة / ليلى على إبراهيم
جمهورية مصر العربية

آراء فى تاريخ دولة المماليك البحرية

بقلم

على ابراهيم حسن

تستلزم دراسة تاريخ دولة المماليك من الوجهة السياسية ومن ناحية النظم الرجوع إلى المصادر التاريخية القديمة والمراجع الأوروبية الحديثة من كتب وبحوث ومقالات، كما تقتضى استيعاب طائفة من المخطوطات التى ترجع إلى عصر المماليك ومنها : كتاب « مُقَرَّرُ الكروب فى تاريخ بنى أيوب » لابن واصل^(١) الذى توفى سنة ٦٩٧هـ. وكان معاصراً لآخر الدولة الأيوبية وأوائل دولة المماليك .

وكتاب « زبدة الفكرة فى تاريخ الهجرة » لبيبرس البوادر^(٢) الذى توفى سنة ٧٢٥هـ وهو فى أحد عشر مجلداً فقد بعضها للأسف . وأهم أجزائه الجزء التاسع ، وفيه تناول مؤلفه الكلام على عهد السلطان الظاهر بيبرس وينتهى بأوائل سلطنة الناصر محمد الثالثة أى من سنة ٦٥٨هـ إلى سنة ٧٠٩هـ .

وكتاب « السلوك لمعرفة دول الملوك » للبقرى الذى توفى سنة ٨٤٥هـ^(٣) . ومن هذه المخطوطات كتاب « المقصد الرفيع المنشأ الهادى لديوان الانشا » للخالدى^(٤) الذى توفى سنة ٩٣٧هـ ويشتمل على معلومات قيمة فى نظم الحكم فى الدول الإسلامية بوجه عام وفى مصر المملوكية بوجه خاص . وقد أورد ابن حجر العسقلانى الذى توفى سنة ٨٥٣هـ فى كتابه المخطوط « رفع

(١) جزءان مخطوطان بدار الكتب المصرية رقم ٥٣١٩ تاريخ .

(٢) مخطوط بمكتبة جامعة فؤاد الأول رقم ٢٤٠٢٨ .

(٣) نسر الدكتور محمد مصطفى زيادة الجزءان الأول والثانى من هذا المخطوط حتى سنة ٧٤١هـ . سنة وفاة السلطان الناصر محمد .

(٤) مخطوط بمكتبة جامعة فؤاد الأول رقم ٢٤٠٤٥ .

الإصر (أى الذنب) عن قضاة مصر،^(١) تراجم دقيقة لبعض القضاة كشفت عن كثير من نواحي النظام القضائي في سلطنة المماليك.

أما عن النظم الحربية في ذلك العصر فإن الباحث يعتمد على مصادر خطية هامة من بينها: كتاب «السؤل والأمنية في تعليم الفروسية» لمؤلفه بكتوت الرماح^(٢) الذى توفي سنة ٧١١ هـ. وكتاب «غنية الطلاب في معرفة الرمي والنشاب» تأليف طيئغا الأشرفى البقميشي اليوناني^(٣) الذى توفي سنة ٧٧٠ هـ. وكتاب «الفروسية برسم الجهاد» تأليف لاجين الحسامى الطرابلسي^(٤) المتوفى سنة ٧٨٠ هـ..

وعن العلاقات الخارجية يجدر بالباحث أن يستفيد من كتاب Egypt and Aragon^(٥) الذى يشتمل على طائفة من الوثائق العربية نشرها الدكتور عزيز سوريال عطية وأمكن بها إلقاء ضوء على جانب من العلاقات بين مصر وأرغونة في عصر الناصر محمد.

على أن البحث في تاريخ ذلك العصر لا يقف عند حد الاقتصار على المصادر التاريخية التى أشرت الى بعضها بل يتعداه إلى غيرها من المؤلفات التى وضعت في الفنون والى تعدد مصادر مادية للحقائق التاريخية. من ذلك «جامع الكتابات التاريخية والمعروف باسم Corpus Inscriptionum Arabicarum» لمؤلفه فان برشم Van Berchem^(٦) وفيه وصف المؤلف الجائر الاسلامية وما عليها من الكتابات وتضافر تلاميذه

(١) مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ٢١١٥ .

(٢) مخطوط بالمتحف البريطاني رقم ٣٦٣١ .

(٣) مخطوط بكمبريدج رقم ١٧٨-٢٤٠ .

(٤) مخطوط بمكتبة برلين رقم ٥٨٨ .

(٥) Atiya : Egypt and Aragon (Leipzig, 1938) :

Embassies and Diplomatic Correspondence between 1300 and 1330 R. D.,

Van Berchem : Matériaux pour un Corpus Inscriptionum Arabicarum (1e (٦)

Caire, 1954) - (Mem, I, F. A. Caire.)

وأعوانه على تحقيق رغبته في جمع كل النصوص العربية المكتوبة على العائز والتحف في مختلف أنحاء العالم الاسلامى .

أضف الى ذلك ما كتب عن المسكوكات الإسلامية في عصر المالك ، وما نشره أساتذة الآثار عن الفنون الإسلامية في مصر ، ومن أشهرها تلك التي وضعها الأساتذة كرزويل ^(١) وزكى محمد حسن ^(٢) . وكذا ما نشر عن الرنوك أى الأشعة المملوكية ^(٣) . وعن طريق هذه المصادر المادية أمكن الكشف عن كثير من الحقائق التاريخية التي بينت لنا العلاقات الوثيقة بين الدراسات التاريخية والعلوم المساعدة كالكتابات والنقوش التاريخية والمسكوكات والتحف الفنية وما إلى ذلك .

وهناك مصادر أخرى مختلفة بين عربية وأفريقية تمدنا بمعلومات قيمة عن هذا العصر .

يبدأ تاريخ المالك السياسى في مصر منذ سنة ٦٤٨ هـ (١٢٥٠ م) باعلاء السلطان أيلك أول سلاطين المالك في مصر العرش . استمر أيلك في السلطنة حتى سنة ٦٥٥ هـ وقضى فترة حكمه في القضاء على المناوئين لحكم المالك في مصر . ولم يستمر ابنه على السلطنة طويلاً فقد اغتصبها منه أتابكه سيف الدين قطز الذى امتاز حكمه بهزيمته للشار

Creswell, K. R. C. :

Early Muslim Architecture, Oxford 1923.

A Brief chronology of Muhammadan Monuments of Egypt (B. I. F. R. O. T. XVI)
The Foundation of Cairo (Bulletin of The Faculty of Arts, Unverssity of Egypt,
Vol. 1 part 2, Dec. 1933).

(١) انظر :

(٢) زكى محمد حسن :

الفن الاسلامى في مصر (من مطبوعات دار الآثار العربية) .

التصوير في الاسلام (من مطبوعات لجنة التأليف والترجمة والنشر) .

في مصر الاسلامية (هدية المقتطف سنة ١٩٣٧) .

كنوز الفاطميين (مطبوعات دار الآثار العربية سنة ١٩٣٧) .

(٣) انظر كتاب Saracenic Heraldry مؤلفه Mayer أستاذ علم الآثار الإسلامية في الجامعة العربية ببلطين ، كتبه مؤلفه في علم الرنوك ومنها ورسومها . وراجع ما كتبه الدكتور زكى حسن عن الرنوك في تليفاته على كتاب التصوير عند العرب لأحمد تيمور باشا

في عين جالوت وبَيْسَان في الشام . ولكنه قتل وهو في طريقه الى مصر وتولى قاتله الامير ركن الدين بيبرس العرش سنة ٦٥٨ هـ (١٢٦٠ م) . وفي عهده نقلت الخلافة العباسية الى القاهرة سنة ٦٥٩ هـ توطيداً لسلطان المالك في مصر ، كما تمكن بيبرس سنة ٦٦٢ هـ من استحداث نظام ولاية العهد لأول مرة في تاريخ المالك وورث العرش على هذا الأساس لابنيه السعيد بركة خان ثم العادل بدر الدين سلامش اللذين استخف بهما أمراء مصر الأقوياء حتى تمكن الأمير سيف الدين قلاوون سنة ٦٧٩ هـ (١٢٧٩ م) من أن يغتصب العرش من سُلَامِش بن بيبرس ويصل إلى عرش السلطنة ويؤسس بيت قلاوون الوراثي . وظلت السلطنة في بيته يتوارثها أبنائه وأحفاده حتى نهاية دولة المالك البحرية (سنة ٧٨٤ هـ) ، وخلفه ابنه الأشرف خليل الذي لعب معه أمراء مصر الدور الذي سبق أن لعبه أبوه قلاوون مع سُلَامِش والذي لعبه بيبرس مع قُطُشُر ، وانتهى الأمر بقتله سنة ٦٩٣ هـ ، وانتقل الملك من بعده إلى أخيه الناصر محمد (٦٩٣ - ٧٤١ هـ = ١٢٩٣ - ١٣٤٠ م) .

اعتلى الناصر محمد بن قلاوون عرش مصر ثلاث مرات : استمرت الاولى عاماً واحداً أى من سنة ٦٩٣ هـ إلى سنة ٦٩٤ هـ ثم اغتصب الملك منه العادل زين الدين كتبغا فلمنصور حسام الدين لاجين . واستمرت فترة الاغتصاب هذه أربع سنوات أى من سنة ٦٩٤ هـ إلى سنة ٦٩٨ هـ ، ظل الناصر خلال سنتين منها أشبه بسجين في القلعة حتى أرسله لاجين في سنة ٦٩٦ هـ إلى الكرك . ولكن كل ما تخلل عهد كل من كتبغا ولاجين من حوادث واضطرابات وقفن وما انتاب البلاد من مظاهر الضعف والانحلال في أثناء حكمهما كان من العوامل التي هيأت للناصر سبيل العودة الى العرش ، ومن ثم تبدى مرحلة سلطنته الثانية وتمتد من سنة ٦٩٨ هـ إلى سنة ٧٠٨ هـ .

وأظهر ما نلاحظه عن سلطة الناصر الثانية تضيق الخناق عليه واستخفاف الأمراء بأمره وعدم اكتراثهم لشأنه حتى اضطر الى الرحيل الى الكرك مرة ثانية وأقام في جور بعيد عن المؤامرات والدسائس التي كان يحكمها حوله خصومه من أمراء مصر الطامحين إلى النفوذ والسلطان ، غير أن رجيله عن حاضرة ملكه سنة ٧٠٨ هـ مكن بيبرس الجاشنكير من اغتصاب العرش لنفسه .

ولكن هذا لم يصرف الناس عن الناصر أو يضعف من اعتقادهم في أنه يستطيع وحده أن ينقذ مصر من الفوضى التي سادتها أثناء حكم بيرس . فلاجب إذا لم تنقطع المراسلات بين أمراء مصر من ناحية وبين الناصر محمد من ناحية أخرى يرجونه فيها العودة إلى بلاده ، فتهبأت أسباب عودته إلى مصر وعاد إليها ليبدأ سلطنته الثالثة في سنة ٧٠٩ هـ وظل فيها حتى توفي سنة ٧٤١ هـ^(١).

استمرت سلطنة الناصر محمد الثالثة اثنتين وثلاثين سنة متصلة ، انفرد فيها وحده بحكم مصر وتمكن من القضاء على الذين اغتصبوا عرشه ، وعلى الذين أقاموا الفتن وأثاروا الدسائس حوله . وفي سلطنته الثالثة ازداد تعلق الشعب بالناصر لما أتاه من جليل الأعمال وما تكشف لشعبه فيه من جميل الخصال . وبذلك تعتبر هذه الفترة في الواقع عهد سلطنة الناصر الحقيقية لأنه كان قبل ذلك آلة في أيدي الأمراء الأقوياء يجلسونه على العرش أو يصرفونه كما شامت أهواؤهم .

يعتبر عصر الناصر محمد بن قلاوون أزهى عصور دولة المماليك البحرية ، لأن فيه توطدت دعائم هذه الدولة ، وبدأت أساليب الحكم والإدارة في الاستقرار بفضل التجارب التي قامت بها حكومة الناصر ، كما ازدهرت الفنون حتى عدّ المؤرخون عصره أزهى عصور الفن في دولة المماليك خاصة وفي تاريخ مصر الإسلامية عامة . وامتد هذا العصر فترة طويلة بلغت ثمانية وأربعين عاماً ، وهذا يجعل الباحث فيه يلم بكثير من أحوال مصر السياسية والاقتصادية والاجتماعية في عصر دولة المماليك البحرية .

(١) المراجع الثانوية التي تعرضت لتاريخ المماليك السياسي أربعة وهي .

1. Weil. Oeschichte der Abbasiden Chalifats in Egypt. (Stuttgart, 1860—1862) Vol. I pp 191—412
2. S. Lane — Poole : Egypt in the Middle Ages, pp. 242—323.
3. Ency. Isl. art. Mamluk.
4. Wiet : Histoire de la Nation Egyptienne, T. 4 (L' Egypte Arabe) pp. 456—496.

وبعد الأول أو في هذه المراجع الأربعة بالرغم من تقدم عهده . وقد اعتمد مؤلفه على المخطوطات المحفوظة ببعض المكاتب الأوربية إذ أنه وقت تحرير الكتاب لم تكن المصادر العربية الأصلية قد نفرت بعد على أنه يجب ألا نبالغ في الاعتماد على تلك المراجع الثانوية في بحث مثل هذا الموضوع . ولذا توجهنا إلى الأصول العربية المنشورة والمخطوطة التي سبق الإشارة إلى بعضها .

وبوفاة الناصر في سنة ٧٤١ هـ انطلقت السنة الشعراء لتأيينه والاشادة بذكوره ، وتقدير شخصيته وتعداد مناقبه ، ولا غرو فقد كان الناصر العامل الأول في وضع أسس السياسة العامة للدولة المملوكية ، والمنفذ الأكبر لقواعدها ، والمثل الأعلى للسياسي المحنك إذ كان شديد البأس شديد الرأي يتولى أمور الدولة بنفسه ، مطلعاً على أحوال مملكته محبوباً من رعيته ، مهيباً في أمراء دولته .

أطراه أبو المحاسن بعبارات مملوءة بالإعجاب والتقدير لمواهبه وأخلاقه ووصف ما يتحلى به من حزم وشجاعة ودهاء وكياسة فقال إنه « أطول الملوك في الحكم زماناً ^(١) وأعظمهم مهابة وأحسنهم سياسة وأكثرهم دهاء وأجودهم تدبيراً وأقوام بطشاً وشجاعة . مرت به التجارب وقاسى الخطوب وبارش الحروب وتقلب مع الدهر ألواناً . ونشأ في الملك والرياسة ، وله في ذلك الفخر والسعادة ، خليفاً بالملك والسلطنة . فهو سلطان وابن سلطان ووالد ثمانية سلاطين من صلبه والملك في ذريته وأحفاده وعقبه وبماليكه وبماليك وبماليكه إلى أن تنقرض الدولة التركية فهو أجل ملوك الترك وأعظمهم بلا مدافع » ^(٢) . ووصفه ابن إياس فقال :

الناصر السلطان قد خضعت له	كل الملوك مشارقا ومغربا
ملك يرى تعب المكارم راحة	ويعد راحات الفراغ متاعا
ترجي مكارمه ويخشي بطشه	مثل الزمان مسالما ومحاربا
فاذا سطا ملا القلوب مهابة	واذا سخاما لا العيون مواهبا ^(٣)

واستقر على عرش مصر بعد الناصر أولاده وأحفاده يتعاقبون واحد بعد الآخر مدة ثلاث وأربعين سنة (٧٤١ — ٧٨٤ هـ = ١٣٤٠ — ١٣٨٢ م) . وبلغ عدد هؤلاء السلاطين الذين حكموا مصر من بيت الناصر : ثمانية أولاد وأربعة أحفاد ، بلغ متوسط حكم السلطان الواحد منهم ثلاث سنوات ونصف سنة . ويتميز عهدهم بصغر سن السلطان ، وقصر مدة حكمه لسهولة خلعه على يد امرأة مصر ولظهور نفوذ

(١) يقصد بالطبع أن مدة حكمه هي أطول مدة جلس فيها سلطان من سلاطين دولة المماليك على عرش مصر .

(٢) النجوم الزاهرة (مخطوط) ج ٤ القسم الثاني ص ٢٧٤ .

(٣) بدائع الزهور ج ١ ص ١٧٣ .

الأتاكية ظهوراً واضحاً واشتداد التنافس بين الأمراء على النفوذ وجعلهم السلطان العوبة في أيديهم يعزلونه أو يبقونه حسب مشيئتهم . ولذلك ضعفت الدولة المملوكية بعد وفاة السلطان الناصر واضطربت أحوالها وكثرت الفتن والقلقل في جميع أرجائها .

وفي الواقع لم تكن هناك غير نهاية واحدة لهذه المجموعة من الذمى التي تبوأ عرش مصر منذ وفاة الناصر ، وقبضت على السلطة بصفة إسمية . وكان من الطبيعي أن يختصب العرش أمير قوى كما فعل بيبرس وقلادون من قبل . وكان هذا الأمير تلك المرة هو برقوق الذي تغلب أولاً على منافسيه من أمراء العصر واحداً بعد واحد ، ثم خلع آخر سلاطين بني قلاوون سنة ٧٨٤هـ (١٣٨٣ م) وأسس دولة المماليك البرجية ، وبذلك زال الملك عن بيت قلاوون بعد أن حكم مصر مائة وثلاث سنين ، قبض فيها قلاوون وأبناء الأشرف خليل والناصر محمد على زمام الأمور بأنفسهم ، بينما حكم الباقون من ذرية قلاوون حكماً صورياً ، ولم يكن كل منهم أكثر من العوبة في أيدي الأمراء .

والآن نذكر بعض النتائج التي أمكن الوصول إليها من دراسة عصر المماليك :

لتوضيح طرق اعتلاء السلاطين عرش السلطنة المملوكية ينبغي تحليل مبدأ الوراثة في العصر المملوكي ، وأثر الأمراء في سير الحوادث الجارية إذ ذاك ، ومركز الخليفة العباسي في سلطنة المماليك :

١ — كان مبدأ الوراثة غير معترف به طوال حكم الدولة المملوكية : لأن المماليك اعتقدوا أن الملك يجب أن يؤول إلى أقوى الأمراء وأكثرهم شجاعة في الحروب ، واعتبروا السلطان واحداً منهم يختارونه من بينهم لأنه لا يمتاز عنهم إلا بما وهبه الله من قوة وبسالة ودهاء وسعة حيلة . وكان استقرار السلطان على العرش يتوقف على كثرة أتباعه وضحامة ثروته ومبلغ رضا الأمراء عنه . واتخذوا من صغر سن بعض السلاطين فرصة سانحة لتحقيق مطامعهم في الوصول إلى العرش غير

مكثرين لمبدأ الوراثة^(١). وهذا يعلل لنا سبب وقوع حوادث الاغتصاب في سلطنة الناصر محمد الأولى والثانية. فإن حوادث عصر الناصر كانت تدور حول اغتصاب عرشه ومع ذلك يمكننا أن نطلق على ذلك العصر عصر الوراثة فقد تخلت فترات اغتصاب لا تكاد تظهر حتى تختفي ثم يعود صاحب العرش ليجلس على عرش أبيه. وليس غريباً أن يحدث ذلك الاغتصاب في بيت قلاوون، لأن قلاوون نفسه مؤسس هذا البيت اغتصب العرش من العادل بدر الدين شلا مش بن الظاهر بيبرس سنة ٦٧٨ هـ ويعتبر من المهدين لخلع أخيه السعيد بركة خان.

٢ — أن أمراء مصر في العصر المملوكي كان لهم أكبر الأثر في توطيد عروش السلاطين أو تقويضها، بما كان لهم من شدة البأس وقوة الشكيمة والعناد والقدرة على إثارة الدسائس لمن لا يردعهم ويوقرهم ويرعى حرماتهم من سلاطين مصر. فإن مقتل قطز وعزل بركة خان وسلا مش ابني الظاهر بيبرس تم على يد أمراء مصر^(٢).

ولم يكن تأييد الشعب للسلطان كفيلاً بثبيت عرشه فإن عزل الناصر كان يتم على يد أمراء الدولة الأقوياء مع وضوح حقه في العرش، فدفعه ذلك في سلطنته الثالثة إلى استرضائهم وأخذ من يشك في أمره منهم بالشدّة صيانة لعرشه من الزوال وحفظاً لكيان ملكه من التصدع والانهار.

ويمكن القول بوجه عام أن الناصر كان محبوباً من الشعب وأنه كان في الوقت نفسه مؤيداً من جانب فريق من الأمراء. وهذان العاملان كانا من عوامل انتصاره على معصبي ملكه وتقويض عرشه. فإن الأمراء الذين اغتصبوا عروش أسلافه من سلاطين المماليك أمثال بيبرس وقلاوون لم يكتفوا السلاطين المعزولين من العودة إلى

(١) راجع في هذا الصدد: المينى: عقد الجمان (مخطوط) ج ٣ القسم الأول ص ٤٩. القرينى: المخطوط ج ٢ ص ٧٢.

Lane—Poole: The Art of the Saracens, pp. 17—18.

(٢) يلزم هنا أن نشير إلى الوصية التي أرسلها السلطان بيبرس إلى ابنه بركة خان من دمشق عند ما أحس بدنو أجله ومنها نعلم أن بيبرس لم يكن يأمن على نفسه وعلى ابنه من غدري أمراء مصر وأنه كان يعلم مدى قدرتهم على الدس وإثارة الفتن: «إنك سي، وهؤلاء الأمراء يرونك بين الصبي، فن يهلك منه ما يشوش عليك ملكك وتحقق ذلك عنه، فاضرب عنقه في وقته ولا تفتقه ولا تستفر أحداً في ذلك، وافعل ما أمرتك به وإلا ضاعت مصلحتك» (ابن واصل: منبر الكروب ج ٢ ص ٤٤٠).

عروشهم . ولذلك يكون ذلك الحب المتبادل بين الناصر وبين شعبه عاملاً مهماً في استقرار سلطته الثالثة ، مع ملاحظة أنه لو لا تأييد عدد من الأمراء له إذ ذاك لما تمكن بمساعدة الشعب وحده من العودة إلى عرشه ^(١) لأنه لم يكن للرأى العام المصرى أثر كبير في سير الحوادث في ذلك العصر .

ومن الأمور التي تسترعى النظر وتثبت حب الشعب المصرى للناصر محمد بوجه خاص وأسرة قلاوون بوجه عام ، أن أمراء مصر لما عادوا الناصر — على نحو ما درجوا عليه مع من سبقه من السلاطين — وحاصروه هم وإخوانهم في القلعة بقصد التصيق عليه واضطراره إلى اعتزال العرش ، قام عامة الشعب بمظاهرة هائلة وتكاثر عددهم واجتمعوا أمام القلعة وعلا صياحهم وأعلنوا أنهم لا يريدون أن يلى الملك أحداً من غير بيت قلاوون . وكان من هتافات العامة العظيمة الدلالة ، هتافهم : « يا ناصر يا منصور » ^(٢) . فتخرج الأمر واضطربت أحوال الأمراء وزاد هلعهم إذ لم يكونوا يتوقعون أن يصل حماس الشعب في تأييد الناصر إلى هذا الحد ، خصوصاً وأنهم لم يتعمدوا أن يراوا للرأى العام أثر إذا استقر رأى الشعب على أمر من الأمور . كذلك كان الأمراء كلما حاولوا التفاهم مع المتظاهرين من العامة علت هتافاتهم المدوية : « يا ناصر يا منصور ! الله يخون الخائن ، الله يخون من يخون ابن قلاوون » .

٣ — أن الخلافة العباسية التي نقلها السلطان الظاهر بيبرس سنة ٦٥٩ (١٢٦٠ هـ) بعد أن قضى عليها التتار من بغداد سنة ٦٥٦ هـ (١٢٥٨ م) ليجعل منها سنداً للسلطنة المملوكية ، جعلت مصر مقر الخلافة ، ومركز الرئاسة العامة على المسلمين ، وأظهرت سلاطين المماليك أمام العالم الاسلامى كأنهم حماة للخلافة ولاشخصا الخلفاء ، وأكسبت سلطنتهم شرعية ما كانت لتكسبها من أى مصدر آخر . ولكن على الرغم من ذلك فإن الخليفة العباسى فى القاهرة لم يكن إلا مظهرأ خداعاً جهد المماليك لإيجاده ذراً للرماد فى العيون حتى يقضوا على شهرة الطالحين فى مُلكك مصر ويبدوا السحب التي كانت تحوم حول مبلغ شرعية حكمهم للبلاد .

(١) راجع البني : عقد الجان (مخطوط) ج ٢٣ الجزء الأول ص ١٥٢ ، والنجوم الزاهرة لأبى المحاسن ج ٨ ص ١٦٦ — ١٧٦ .
(٢) النجوم الزاهرة ج ٨ ص ١٧٣ .

على أن الخليفة العباسي في القاهرة قد أصبح العوبة في أيدي السلطان يحركها كيفما شاء^(١). وبذا فتقَد على توالى السنين قيمته في نظر الشعب باعتباره حامى الدين والمستول الأول عن شرعية السلطنة المملوكية . حقيقة إن إحياء الخلافة العباسية بمصر أصبح أمراً واقعاً وأنه كان يصحب اعتلاء كل خليفة منصبه عدة مظاهر غاية في الأبهة والعظمة : من لخص عن نسبه وتقليد السلطان له أمر الخلافة بالديار المصرية وتولية الخليفة للسلطان أمور البلاد في حفل يجمع الأمراء والقضاة وكبار رجال الدولة ثم حل ذلك التقليد على رأس الوزير في موكب علني يطوف أرجاء مدينة القاهرة بما يدل على تلبفه وابتهاجه بمحصله على مثل ذلك التقليد الذي يجعل سلطانه في نظر الشعب شريعاً . ولكن كل ذلك لم يعد المظاهر التي لا تنطوي على أى نفوذ فعلي في تصريف أمور الدولة أو التعرض لشئونها .

وكان جل عمل الخليفة العباسي في القاهرة هو إعطاء السلطان تفويضاً بالحكم . إلا أن هبة ذلك التفويض الشرعي بدأت تزول من نفوس المالك بعد أن رأوا إقدام كبار الأمراء على اغتصاب العرش كلها واتهم الفرصة ، وذلك رغم حصول السلطان المخلوع على تفويض الخليفة . وعلى الرغم من أن الخليفة والقضاة الأربعة كانوا هم الذين يباركون السلطان عند اعتلائه العرش ، فإن ذلك لم يكن يتم إلا بعد أن يعلن أمراء مصر موافقتهم على اختياره وارتياحهم الى توليته وبعد أن يأخذ عليهم السلطان الجديد العهود والمواثيق بأن يخلصوا له ويلتفوا حول عرشه .

وعلى ذلك فإن موافقة الأمراء وتأيدهم كانت العامل الأساسى الذى يسهل للسلطان الوصول إلى العرش والاحتفاظ به مدة تطول أو تقصر تبعاً لذلك التأيد . أما مبايعة الخليفة للسلطان وحضور القضاة الأربعة عند تلاوة البيعة والشهادة على صدورهما من الخليفة ، فقد كان أمراً سوريا لا يقلم ولا يؤخر في توطيد عرش السلطان أو زعزعته . ولكنه كان تقليداً اتبع منذ عهد بيبرس وعادة اصطلاح عليها في تلك الفترة من تاريخ مصر الاسلامية .

Arnold : The Caliphate, p. 98—99.

Muir : The Caliphate, p. 593—594.

(١) راجع في هذا الصدد أقوال :

وعلى الرغم من أن السلطان منح الخليفة العباسي في القاهرة : حق ذكر اسمه في خطبة الجمعة ، ونقشه على السكة إلى جانب اسم السلطان^(١) ، وإعطاء السلطان تفويضاً يجعل حكمه في نظر الشعب شرعياً^(٢) : فإن ذكر اسم الخليفة مع السلطان في الخطبة على المنابر كان مقيداً ، وأن ظهور اسم الخليفة على السكة بجانب اسم السلطان كان أمراً ضرورياً محضاً ، وأن منح الخليفة عهد التفويض للسلطان لم يمنع وقوع حوادث الاغتصاب المتكررة في عصر دولة المماليك البحرية^(٣)

أما عن أساليب عزل سلاطين المماليك فيجب أن نبين أن ذلك كان يتم إما عن طريق النفي ، أو القتل ، أو تدمير الأتابك :

٤ - كان مصير بعض سلاطين المماليك الخلع ثم النفي . وكان نفيمهم في العادة إلى قوص أعظم مدن الوجه القبلي إذ ذاك ، أو إلى الكرك بالشام ، وأحياناً يقيم بعضهم بقلعة الجبل على أن يمنع من الاتصال بالناس .

على أن نفي أولاد السلاطين إلى الكرك بالشام ، كان أهم ما يتميز به عصر السلطنة المملوكية بالديار المصرية . وإليها رحل السلطان السعيد بركة خان بن بيبرس في أواخر ربيع الأول سنة ٦٧٨ هـ ، والسلطان العادل بدر الدين سلامش بن بيبرس سنة ٦٧٩ هـ ، والسلطان الناصر محمد في سنتي ٦٩٤ هـ و ٧٠٨ هـ .

إلا أن السلطان كتبغا بعد فراره أثناء عودته من دمشق قاصداً الديار المصرية وزجوجه إلى الشام ، بعد أن تحقق أن الأمير لاجين يريد الغد به كي يصل إلى السلطنة طلب من لاجين بعد أن وصل إلى عرش مصر مكاناً يقيم فيه بقية حياته ، فقبل السلطان الجديد أن يتوجه السلطان المخلوع إلى مدينة صرخدا بالشام ، فذهب إليها معزراً

(١) لم ينفذ قط في دولة المماليك في مصر مسألة ذكر اسم الخليفة في الخطبة ونقشه على السكة إلا أنه ثبت أن اسم الخليفة المشكفي باق في سنة ٧٢٦ هـ (١٣٢٥ م) في دلي بأمر حاكمها ابن طلق .
انظر :

Nelson Wright : The Coins and Metrology of the Sultans of Delhi, pp. 168-179.

(٢) نفذ ذلك المرط ولكنه قد قيمته بتوالى حوادث الاغتصاب من السلاطين الموضوعين من

الخليفة شرعياً .

(٣) مثل اغتصاب الأمير قلاوون عرش سلاش بن بيبرس واغتصاب كل من كتبغا ولاجين عرش

الناصر محمد .

مكرماً ، ومعه أولاده وماليكه وغلانيه وأقام بها ، وظل فيها حتى توفي ١٠ ذى الحجة سنة ٧٠٢ هـ (١٣٠٢ م) (١) .

وهذه ظاهرة خطيرة أن يصبح السلطان السابق واليا على بلدة من أعمال دمشق . وهو أول مثل ينزل فيه سلطان في دولة المماليك إلى أمير . وتسابعت حوادث نزول السلاطين عن عروشهم ، إلا أنهم كانوا إما يعزلون أو يقتلون أو يعزلون في مكان أو يقبض عليهم كأولاد الناصر .

٥ — وانتهت حياة بعض السلاطين بالقتل أمثال المظفر قطز (٦٥٧ — ٦٥٨ هـ) الذي قتله بيبرس ، والأشرف خليل (٦٨٩ — ٦٩٣ هـ) الذي قتله بدر الدين بيدرا ، وحسام الدين لاجين (٦٩٦ — ٦٩٨ هـ) الذي قتله كل من طنجي وكرجي . وكان الاعتقاد السائد أن قاتل السلطان يجب أن يخلفه على العرش : فإن بيبرس حين سأله الأمير فارس الدين أقطاي نائب السلطنة مع بقية الأمراء عن قتل قطز قال : « أنا قتله » ، ورد أقطاي في بساطة تستدعي الدهشة : « يا خوند ! اجلس في مرتبة السلطان مكانه » (٢) .

ولما قتل السلطان خليل في الحمامات بمديرية البحيرة اتفق الأمراء قبل أن يبرحوا مكان الجريمة على تولية قاتله بيدرا العرش ، على نحو ما فعله الأمراء حين تشاوروا في الصالحية بعد قتل قطز . وبعد أن تم لكل من الأميرين طنجي وكرجي قتل السلطان لاجين بينما كان جالسا في قصره يلعب الشطرنج ، عقدا بعد مقتله يومين اجتماعا حضره الأمراء وقام كرجي وقال : « يا أمراء ! أنا الذي قتلت السلطان ، والملك الناصر صغير ما يصلح ، ولا يكون السلطان إلا هذا — وأشار لطنجي — وأنا نائبه » (٣) .

وهنا لا تتم المشاجرة بين الظاهر بيبرس وبين بيدرا وكل من طنجي وكرجي . فبينما نجد أن بيبرس قد قتل قطز وتمكن من الوصول إلى عرش السلطنة وتطول مدة سلطته حتى يتمكن من أن يعهد بالملك لأولاده من بعده ومن تثبت دعائم عرشه وينسى

(١) أبو اللئيم : المختصر في أخبار البشر ج ٤ ص ٣٤ .

(٢) ابن أبيس : بدائع الزهور ج ١ ص ٩٧ .

(٣) القرطبي : كتاب السلوك ج ١ ص ٨٦٦ .

التاريخ فعلته لما كان عليه من حميد الصفات وما أتاه لخير مصر من جليل الأعمال ، نجد أن كلا من يسدرا وطنجي وكرجي لا يستطيعون الوصول إلى شيء من ذلك كله ، وسرعان ما انهارت آمالهم وتفرق عنهم أتباعهم وقتلوا شر قتلة .

ومن ذلك نرى أن بيبرس تولى العرش بموافقة تامة ولم تقم في وجهه أى معارضة قوية من جانب الأمراء ، اللهم جانب الأمير علم الدين سنجر نائب دمشق . ونرى أيضاً أنه لم يكن من الضروري أن يصل قاتل السلطان إلى العرش ، فإن بيدرا قاتل السلطان خليل بعد أن بايعه بعض الأمراء بالسلطنة تبعه الآخرون وذبحوه وقدموا العرش للناصر محمد أخى السلطان خليل . كذلك لم يتمكن كل من الأميرين طنجي وكرجي قاتلي السلطان لاجين من الوصول إلى العرش . ولعل عدم وصول قتلة الأشرف خليل والمنصور لاجين إلى السلطنة ، ترجع إلى أن السلاطين من بيت قلاوون كانوا محبوبين من الشعب . واستقر الرأى في الحالتين على إسناد العرش إلى الناصر محمد .

٦ - وقام الأتابكة بأدوار هامة في سلطنة المماليك : فقد عُزل السلطان على بن أيبك على يد أتابكة الأمير سيف الدين قطز ، وعُزل السلطان سلامش بن بيبرس على يد أتابكة الأمير سيف الدين قلاوون . وفي كلتا الحالتين اعتلى كل من قطز وقلاوون عرش مصر . كذلك اغتصب الأمير زين الدين كتيغا عرش الناصر محمد . ولم يكن لهؤلاء الأتابكة أى حق شرعى في الملك ، اللهم ما كانوا ينتحلونه من الأعذار من اضطراب أحوال البلاد الداخلية بسبب صغر سن هؤلاء السلاطين .

ونما يجب الإشارة إليه هنا أنه لا يصح أن يفهم من ذلك أن الأتابكة هو الوصى على العرش بل كان كبير القواد في الدولة وأنه كان يوجد حتى إذا كان السلطان غير قاصر .

كذلك يجب أن يلاحظ أنه في عهد سلطنة أولاد الناصر وأحفاده لم يفكر أحد الأتابكة في العرش ، فقد قنعوا إذ ذاك بخلع السلطان والحجر عليه أو تدمير أمر قتله ، وذلك في الوقت الذى كانوا يرغبون فيه في التخلص من السلطان ، ثم يعمدون إلى تولية أحد إخوته مكانه . وكان من الغريب حقاً عدم وصول أحد الأتابكة إلى عرش السلطنة في تلك الفترة التى اعتلى فيها العرش سلاطين لم يبلغوا سن الرشد . على أنه يظهر أن

فكرة وصول الأتابكة إلى العرش في عصر سلطنة أولاد الناصر وأحفاده قد جالت في أذهان بعضهم ولكنها لم تستمر طويلا ، وسرعان ما اختفت لحوف هؤلاء الأتابكة من عدم تأييد الأمراء لهم في تنفيذ فكرتهم ، لما كان بينهم من عوامل الحقد والتنافس على السلطة والنفوذ . فلم يكونوا يرضون أن يسودهم أحدهم ، خوفا من أن يستبد بهم . بل كانوا يفضلون كثيراً أن يكون سلطانهم ممن لا شخصية له ولا إرادة حتى يتمكنوا من أن يصلوا في عهده إلى تحقيق كل أمنهم . وهذه الصفات التي تطلبوها في السلطان قد توافرت في أولاد الناصر .

ولكن بتعيين برقوق سنة ٧٨٣ هـ أتابكا للسلطان الملك الصالح زين الدين حاجي (٧٨٣ - ٧٨٤ هـ = ١٣٨١ - ١٣٢٨ م) حفيد الناصر محمد يعود عهد طموح الأتابكة إلى عرش السلطنة . وذلك على نحو ما كان متبعاً منذ قيام دولة المماليك حتى وفاة السلطان الناصر محمد . فقد عمل برقوق منذ أن أصبح أتابكا على اعتلاء العرش ولم يمنعه من تنفيذ ذلك إلا خوفه من عدم تأييد الأمراء . ولما اطمأن إلى زوال ما كان يخشاه خلع الملك الصالح حاجي من السلطنة وجلس مكانه على العرش .
أما عن مركز سلاطين المماليك فنقول :

٧ - إن مصر وصلت في عصر المماليك عامة وعهد الناصر خاصة إلى مركز ممتاز بين دول العالم الهامة الشرقية والغربية حتى أصبح يلاطها مقصد سفراء الدول الأوروبية الذين وفدوا إلى مصر حاملين إلى سلطانها الهدايا والرسائل من ملوكهم يطلبون إليه فيها حسن معاملة المسيحيين ويعبرون عن تقديرهم لسلطان مصر واعترافهم باتساع نفوذه ويؤكدون حبهم وإخلاصهم له .

ويتبين من دراسة سفارات الدول المختلفة إلى بلاط الناصر أنه نشأت بينه وبين مغول فارس والهند والقفجاق علاقات عدائية أو ودية (١) ، وأنه أخضع أرمينية

(١) المقرئى : كتاب السلوك ج ١ ص ٩٧٧ - ٩٤٩ . أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٨ ص ١٦٥ - ١٦٨ .

Browne : Literary Hist. of Persia, Vol. 1, p 367 ; Vol. 2, p. 446 ; Vol. 3, pp. 18-20.

وراجع في هذا الصدد الفصل الذى كتبه الدكتور عزيز سوريال عطيه بعنوان Europe and the Tatars في كتابه The Crusade in the Later Middle Ages, pp. 233-259 .

لسلطانه^(١)، وبسط نفوذه على بلاد الين^(٢) والحجاز^(٣)، ووسّع ملكه في أفريقيا^(٤).
وظهرت في بلاط الناصر بعوث من القبيلة الذهبية، وإلتخانات المغول في فارس،
ومن بني رسول في الين، ومن نجاشي الحبشة، ومن قبيل الحفصيين في تونس،
وامبراطور يزنطة، وقبصر بلغاريا، ومن البابا، وملك أرغونه، وفيليب الرابع ملك
فرنسا، ومحمد بن طغلق سلطان دهلي^(٥). وهذا أقصى ما يمكن أن تطمح إليه أمة
من مكانة سامية بين الدول.

٨ — أن سلطان الماليك كان يتقلب بجملة ألقاب: فكان يبرس يتقلب بقلب
« قسم أمير المؤمنين »^(٦)، و « زعيم أمراء الماليك »^(٧)، وكان الناصر يتقلب « بالسلطان
الملك الناصر، السيد العالم العادل، المظفر المنصور، ناصر الدنيا والدين، سلطان

Allan : The Cambridge Shorter History of India, pp. 226—236.

Howorth : History of the Mongols, part III, pp. 426—427.

(١) أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج ٤ ص ٥٣—٥٤ . ابن خلدون : المعجمه ص ٢٠
— ٤٣٠ . القرطبي : السلوك ج ٢ ص ١٤٢—١٤٤ .

Camb. Med. History, Vol. 4, p. 180.

(٢) الفلكندي : صبح الأعشى ج ٦ ص ٤٢١—٤٢٦ . Enc. Isl. art. Al-Nasir.

(٣) المصري : التعريف بالمصطلح الشريف ص ١٨٤ .

Van Berchem : Corpus, Egypte, I. pp. 127, 497.

Arnold : The Caliphate, p. 100.

(٤) أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج ٣ ص ٥٣ . القرطبي : كتاب السلوك ج ٢ ص ١٦١
Enc. Isl. art. Al Nasir.

Weil : Geschichte der Abbasiden Chalifats, I. pp. 337 et Seq.

(٥) القرطبي : كتاب السلوك ج ٢ ص ١٦٣ — ١٦٤ ، ٢٥٩ . أبو الحسن . المنهل الصافي
(مخطوط) ج ٣ ص ٢٦٠—٢٥٢ .

(٦) تلب يبرس بهذا اللقب حين وفد عليه بصر الإمام المستنصر باقة أحد في رجب سنة ٨٦٥٩
فبايع السلطان ولقبه « قسم أمير المؤمنين » . وجاء ذكر هذا اللقب أيضا عندما بويع يبرس سنة ٨٦٦١
من الخليفة العباسي الحاكم بأمر الله . راجع كتاب السلوك ج ١ ص ٤٤٧ .

(٧) وهذا الوصف « زعيم أمراء الماليك » premier des emirs يشبه ما كان حادثا في أوروبا
في أوائل الصور الوسطى يمشى المالكة حيث كانت الملكية انتخابية، فاعتبر الملك أول أقرانه من بين
أمراء الدولة primus inter pares .

الإسلام والمسلمين ، يحيى العدل في العالمين ، منصف المظلومين من الظالمين ، وارث الملك ، سلطان العرب والعجم والترك ، اسكندر الزمان ، صاحب القبلتين ، خادم الحرمين الشريفين ، سيد الملوك والسلاطين»^(١) .

ولا شك أن هذا يبين مدى ما بلغه السلاطين من القوة والعظمة ، خصوصاً إذا عابنا أن تلك الألقاب لم تكتمل لهم عفواً ، وإنما اتخذوها إثر حوادث وظروف معينة . وقد دوت تلك الألقاب وأمثالها في الرسائل التي تبودلت بين السلاطين وبين ملوك أوروبا^(٢) ، وفي الكتابات التاريخية ، وعلى السكة ، والعمائر ، والتحف الفنية ، وفهارس دار الآثار العربية وغيرها .

أما عن الحكومة المصرية في سلطنة المماليك فنلاحظ :

٩ — أن اختيار موظفي البلاط السلطاني الذين كان يعهد إليهم بأمر إدارة البيوت أو الإدارات السلطانية العديدة تطلب كياسة ومرونة من جانب السلطان ، لأنه كان ملزماً بأن يعمل على إرضاء أتباعه الكثيرين . لذلك اتسع سياسة الإكثار من عدد الموظفين في القصر فأدى ذلك إلى تخفيف حدة الأحقاد في نفوس كبار المماليك على السلطة والنفوذ ، وإلى إكساب بلاط السلاطين رونقاً وبهاءً وعظمة أكثر مما كانت عليه الحال قبل وصول المماليك إلى عرش السلطنة .

وكانت اختصاصات بعض الموظفين مشتركة : كما كان يحدث بين القاضي ، ووالي

(١) وردت هذه الألقاب كاملة في كتاب الناصر بتاريخ ٢٠ أغسطس سنة ١٣٢٧ م (٧٢٨ م)
رداً على رسالة يعقوب ملك أرغونه . انظر . Aliya : Egypt and Aragon, pp. 57—69 .

وراجع أيضاً : القلاشندى : صبح الأعشى ج ١٠ ص ٥٩ .

و Zettersteen تاريخ سلاطين المماليك ص ٢٥ ، ٥٣ .

Van Berchem : Corpus, Egypte I, pp. 152—155, 167—160.

Mayer : Saracenic Heraldry. pp. 163—164.

و يوجد في دار الآثار العربية كرسى من النحاس على شكل منقود ذي ستة أضلاع ، مطعم بالذهب والفضة وغرم . وسطحه وجوانبه مزينة بالزخارف الهندسية والنباتية والخطية وفيه صور بطيخ . وجد في مارستان السلطان الناصر محمد وعليه ألقاب هذا السلطان واسم صانعه محمد بن سندر البغدادي وتاريخ عمله ٧٢٨ هـ .

(٢) راجع Aliya : Egypt and Aragon

القاهرة ، والمحاسب . كذلك كانت سلطة الوظائف تتوقف إلى حد كبير على شخصية شاغلها فقد كان يقوى نفوذ بعض الموظفين وتظهر مواهبهم فيطفون على اختصاص غيرهم ، كما أن السلطان كان يعمل على إلغاء بعض الوظائف إذا لم يرضَ عن أصحابها ويعتمد إلى إنشاء وظائف أخرى إذا أثبت أصحاب الوظائف الملغاة عجزاً عن القيام بأعبائها من جهة واستقلالاً في الرأي من جهة أخرى ، كما حدث حين ألغى الناصر محمد سنة ٧٢٧ هـ منصب الوزارة ونيابة السلطنة واستعاض بهما بوظيفة ناظر الخاص .

ومثل هذا الاضطراب في الوظائف واختصاصها أمر غير مستغرب في بلد لم تكن النظم الإدارية فيها قد وضعت على أسس وقوانين مستقرة تمام الاسقرار . وبفضل مجاء في المصادر العربية ، وما ورد في الكتابات التاريخية ^(١) أمكن التعرف بالألقاب الكثيرة التي تشهد بتعدد الوظائف الإدارية في مصر في عصر المماليك وجنسية الأشخاص الذين كان يُختار منهم موظفو الدواوين كديوان الإنشاء والخاص والأجاس والنظر ، كما أمكن التعرف قواعد الترقى والتأديب بين الموظفين .

١٠ — أن سلاطين المماليك الأقوياء أمثال بيبرس وقللاون والناصر محمد لم يعمدوا — على ما عرف عن بعض السلاطين الضعفاء — في الإشراف على شئون الدولة إلى كبار الأمراء بل كانوا يباشرون هذه الشئون بأنفسهم لأن كلا منهم كان يعتبر رئيس الدولة الأعلى ، والمهمين على شئون الأمراء الخاصة والعامة ، وصاحب الحق في تدرجهم في مراتب الرقي ^(٢) ، وتوزيع الإقطاعات على الأمراء والجنود وتحديد أنصبتهم فيها ^(٣) ،

(١) Van Berchem : Corpus, Egypte, I, pp. 227—228.

Hautecoeur et Wiet : Les Mosquées du Caire, p. 57.

(٢) راجع : القلقشندي : صبح الأعشى ج ٣ ص ١٥ . المقرئ : المخطوط ج ٢ ص ٢١٥ .

الخافى : المقصد الرفيع للنفاص ١٢٣ .

Pollak : Feudalism in the Near East, p. 3.

Demombynes : la Syrie, p. XXXVII.

حيث نجد تفصيلات عن تدرج الأمراء بأمر السلطان من أمير خمسة إلى أمير عشرة إلى أمير أربعين إلى أمير مئتين .

(٣) انظر موقف السلطان لاجين والسلطان الناصر من الأمراء والأجناد حين راکا البلاد في سنق ٦٩٦ هـ ، ٧١٥ هـ . راجع :

المقرئ : المخطوط ج ١ ص ٨٨ — ٩١ . وكتاب البلوك ج ١ ص ٨٤٧ — ٨٤٦ .

وتعيين كبار موظفي الدولة وعزلهم وتأديبهم ، والنظر في المظالم ^(١) ، وقيادة الجيوش التي طالما خاضوا بها غمار الحروب بأنفسهم . على أنهم رغم هذا لم يكونوا مطلقاً التصرف ، فانهم كانوا إذا أرادوا البت في مشروع من مشروعات الدولة الحيوية أو إعلان حرب أو إبرام صلح عقدوا مجلس السلطنة ، من كبار الموظفين للاستئناس بأرائهم قبل أن يقدموا على تنفيذ مشروعاتهم وخططهم ^(٢) .

١١ — أن اضطراب أحوال مصر وكثرة الفتن والثورات في عهد كثير من سلاطين المماليك ، كان يرجع إلى عدم استقرار الأحوال الاقتصادية في البلاد . إلا أن السلطان الناصر قد أدرك هذا في سلطنته الثالثة ، فعمل على تلافى ذلك بأن نظم كل ما يتصل بالحالة المالية والاقتصادية تنظماً كفلاً للبلاد حياة مستقرة .

ويتضح لنا مدى هذا الاستقرار من حرصه على إرضاء الأمراء والجند بتحديد أنصبتهم في أرض مصر في الروك ^(٣) الذي أمر بإجرائه سنة ٧١٥ هـ وعرف في تاريخ دولة المماليك باسم « الروك الناصري » نسبة إليه ، ومن ندرة المجاعات في عصر الناصر ^(٤) ، ومن تلك الأموال الوفيرة التي كانت تدفع منها أرزاق موظفي الدولة وتوزع منها العطايا والمنح على الأدباء وينفق منها على وجوه الإصلاح التي كانت من أهم مظاهر عصر الناصر من كرى الانهار ، وشق الترع ، وبناء المساجد ، والمدارس ، والمنشآت الخيرية حتى تميز ذلك العصر بتلك المباني الخالدة من قصور منيعة وقلاع شائعة ومساجد ضخمة تشهد لعصره بالقوة والثروة والجاه ، حتى يمكن القول إن الناصر كان أعظم سلاطين المماليك شغفاً بالبناء والتشيد . وإن تلك الثروة الطائلة التي تجمعت في خزانة المماليك ساعدتهم على توجيه عنايتهم إلى الجيش . وكان لنشأة المماليك الحرية أثر بالغ في

== ابن الجياني : الحقة السنية بأسماء البلاد المصرية وبعد أوفى مصدر في موضوع الروك الناصري .
Enc. Isl. art. Egypt.

Michel : L'organisation Financière de L'Egypte p. 142.

Póliak : Feudalism in the Near East, pp. 23-28.

(١) انظر هيئة السلطان عند النظر في المظالم بدارالعدل في القريزي . الخطط ج ٢ ص ٢٠٦

— ٢٠٩ .

(٢) Zellerstéen : تاريخ سلاطين المماليك ص ١٤٦ .

(٣) الروك : مسح أرض الزراعة في بلد من البلاد لتقدير الخراج المستحق عليها لبيت المال

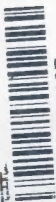
(٤) اقرأ كتاب « إغالة الأمة بكشف الغمة » للقريزي الذي لعمري الدكتور زيادة .

تأسيس جيش ثابت منظم . فقد اهتم البلاطين بتدريب الجيوش المملوكية وتزويدها بالمعدات الحربية على اختلافها والعناية بصناعة السفن الحربية حتى أصبح للأسطول المصري في عهد يبرس شأن عظيم .

هذه هي أهم النتائج التي يمكن الوصول إليها من دراسة عصر المماليك ، الذي أصبحت مصر فيه امبراطورية شاسعة الأرجاء ، مترامية الأطراف ، وغدت القاهرة مركز الزراعة والصناعة والتجارة ، وقبة الأنظار ، وكعبة القصاد .

ol.
02
4a

Bibliotheca Alexandrina



0653137